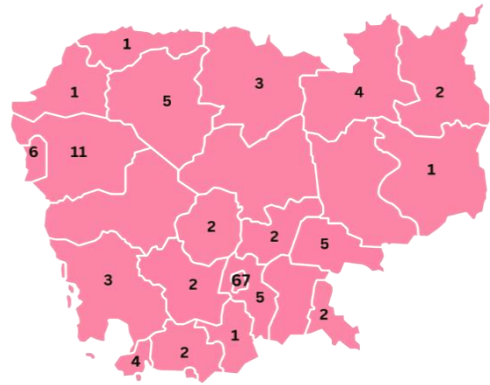


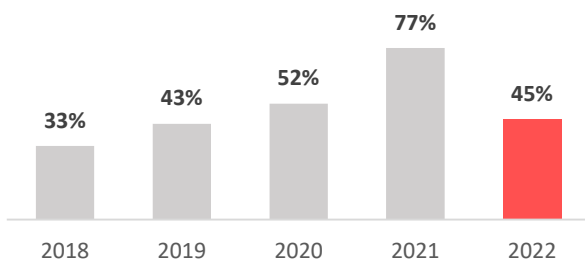
Freedom of expression – January to December 2021 (Year Seven)

The Fundamental Freedoms Monitoring Project (FFMP) systematically monitors the ability of Cambodians to exercise the freedoms of association, expression, and assembly. This dashboard presents the key findings on the freedom of expression from the FFMP's Seventh Annual Report. In 2022, the FFMP recorded 129 incidents involving at least one restriction or violation of the freedom of expression, with the majority of incidents (67) occurring in Phnom Penh. 79 (61%) of these incidents were impermissible and thus constituted violations under international human rights laws and standards.



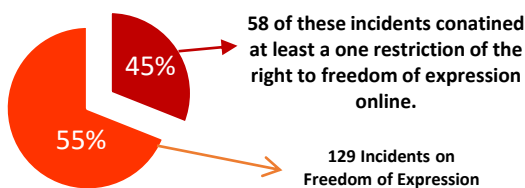
Incidents involving a restriction or violation of the right to freedom of expression by province

Authorities continued to use legal procedures and criminal sanctions against the exercise of freedom expression

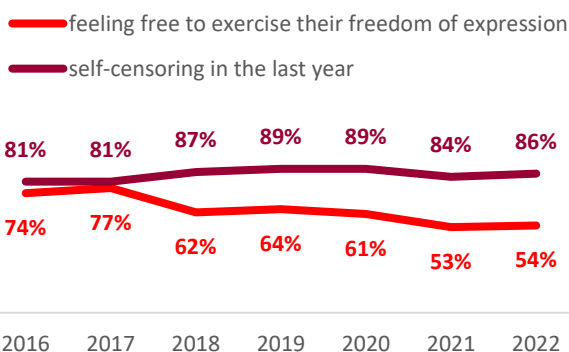


In 2022, the percentage of restrictions on all forms of online expression has significantly decreased from 77% in 2021 to 45% in 2022.

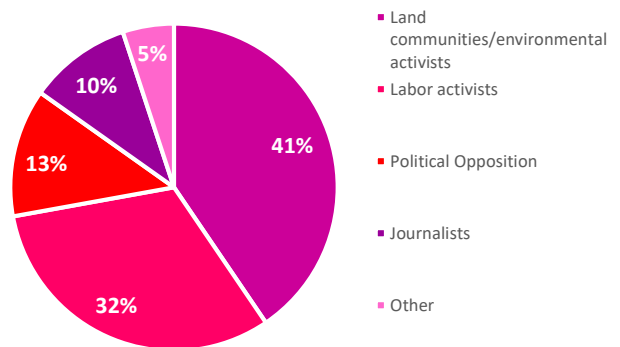
Restriction of online expression from Jan-Dec 2022



CSO/TU leaders reporting feeling free to exercise their right to freedom of expression and percentage of individuals self-censoring during 2022



Journalists and members of political opposition are targeted with lawsuits for exercising speech



Percentage of individuals subject to lawsuits against public participation between January-December 2022

Journalists experienced harassment when trying to join RGC press conferences

15 incidents in which the RGC barred journalists from covering cases.



2 incidents involving restrictions imposed on independent journalists from joining conferences held by the RGC.



6 incidents involving the arrest of journalists during and/or after covering cases deemed as sensitive.



3 incidents in which journalists had their phones grabbed or confiscated while filming/taking pictures.



5 incidents of physical violence against a journalist.

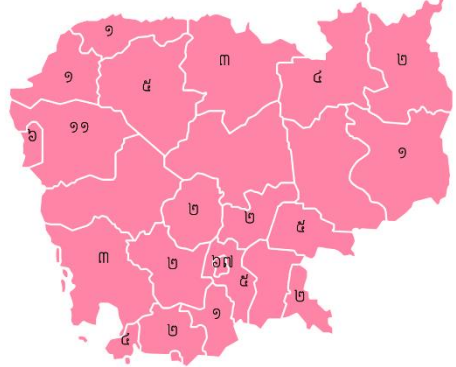


Journalists that faced harassment while reporting on sensitive cases

សេរីភាពខាងការបញ្ចេញមតិ - ខែមករា ដល់ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២២ (ឆ្នាំទី៧)

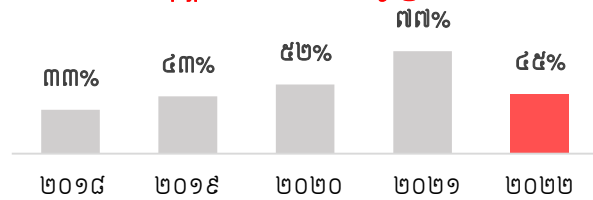
គម្រោងឃ្លាំមើលសេរីភាពមូលដ្ឋាន (“គម្រោង”) គឺជាគម្រោងដែលពិនិត្យជាប្រព័ន្ធនូវលទ្ធភាពរបស់ពលរដ្ឋកម្ពុជាក្នុងការអនុវត្តសិទ្ធិសេរីភាពខាងសមាគម សេរីភាពខាងការបញ្ចេញមតិ និងសេរីភាពខាងការជួបប្រជុំ។ ព័ត៌មាននេះបង្ហាញពីបំណុលគន្លឹះទាក់ទងនឹងសេរីភាពខាងការបញ្ចេញមតិដែលបានមកពីរបាយការណ៍ប្រចាំឆ្នាំទី៧នៃការឃ្លាំមើលសេរីភាពមូលដ្ឋាន។ នៅក្នុងឆ្នាំ២០២២ គម្រោងបានកត់ត្រាហេតុការណ៍ចំនួន ១២៩ ដែលពាក់ព័ន្ធនឹងការរឹតត្បិត ឬការរំលោភបំពានសិទ្ធិសេរីភាពខាងការបញ្ចេញមតិយ៉ាងតិចមួយ ដែលហេតុការណ៍ភាគច្រើន (៦៧) កើតឡើងនៅរាជធានីភ្នំពេញ។ ហេតុការណ៍ចំនួន ៧៩ (៦១%) ជាហេតុការណ៍រឹតត្បិតដែលមិនទទួលបានការអនុញ្ញាតតាមស្តង់ដារសិទ្ធិមនុស្សអន្តរជាតិ ដូច្នេះករណីទាំងនេះចាត់ទុកជាការរំលោភបំពាន។

ផែនទីភូមិសាស្ត្រនៃហេតុការណ៍ពាក់ព័ន្ធនឹងការរឹតត្បិត ឬរំលោភសេរីភាពខាងការបញ្ចេញមតិ



អាជ្ញាធរបានបន្តប្រើនីតិវិធីច្បាប់ និងទណ្ឌកម្មព្រហ្មទណ្ឌទៅលើការ

អនុវត្តសេរីភាពខាងការបញ្ចេញមតិ



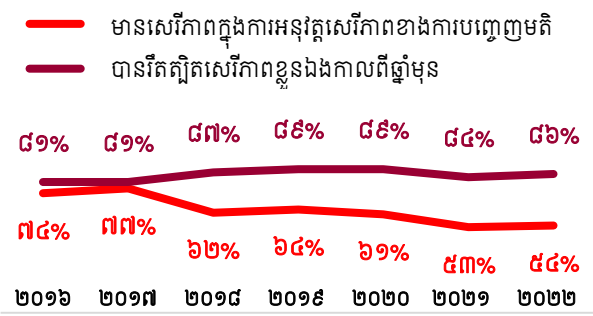
នៅឆ្នាំ២០២២ ចំនួនភាគរយនៃការរឹតត្បិតលើការបញ្ចេញមតិគ្រប់រូបភាពតាមអ៊ីនធឺណិតបានថយចុះយ៉ាងខ្លាំងពី ៧៧% ក្នុងឆ្នាំ២០២១ មកត្រឹម ៤៥% ក្នុងឆ្នាំ ២០២២។

ការរឹតត្បិតការបញ្ចេញមតិតាមប្រព័ន្ធអ៊ីនធឺណិតពីខែមករា ដល់ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២២

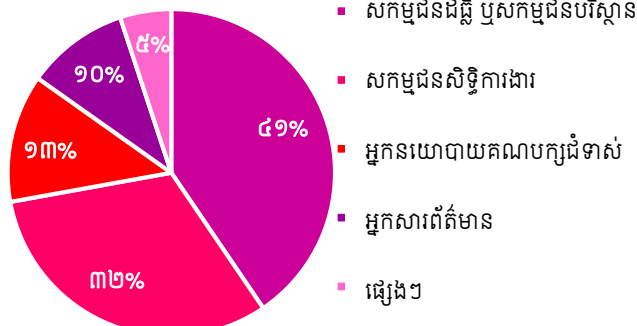


ហេតុការណ៍ចំនួន ៥៨ មានរួមបញ្ចូលការរឹតត្បិតសេរីភាពខាងការបញ្ចេញមតិតាមអ៊ីនធឺណិតយ៉ាងហោចណាស់មួយករណី។ ក្នុងចំណោមហេតុការណ៍ចំនួន ១២៩ អំពីសេរីភាពខាងការបញ្ចេញមតិ

ថ្នាក់ដឹកនាំអង្គការសង្គមស៊ីវិល ឬសហជីពបានរាយការណ៍ថាមានសេរីភាពអនុវត្តសេរីភាពខាងការបញ្ចេញមតិ និងភាគរយនៃអ្នកដែលរឹតត្បិតសេរីភាពខ្លួនឯងក្នុងឆ្នាំ២០២២



អ្នកសារព័ត៌មាន និងសមាជិកគណបក្សជំទាស់ត្រូវបានកំណត់ជាមុខសញ្ញានៃបណ្តឹងផ្លូវច្បាប់ចំពោះការបញ្ចេញមតិ



ភាគរយនៃបុគ្គលដែលទទួលបាននូវពាក្យបណ្តឹងផ្លូវច្បាប់ប្រឆាំងនឹងការចូលរួមជាសាធារណៈពីខែមករា ដល់ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២២

អ្នកសារព័ត៌មានបានជួបការយឺតយ៉ាវនៅពេល

ព្យាយាមចូលរួមសន្និសីទសារព័ត៌មានរបស់រដ្ឋាភិបាល

១៥ ហេតុការណ៍ដែលរដ្ឋាភិបាលបានរារាំងអ្នកសារព័ត៌មានមិនឱ្យចូលយកព័ត៌មាន

២ ហេតុការណ៍ពាក់ព័ន្ធនឹងការរឹតត្បិតលើអ្នកសារព័ត៌មានឯករាជ្យមិនឱ្យចូលរួមក្នុងសន្និសីទដែលរៀបចំឡើងដោយរដ្ឋាភិបាល

៦ ហេតុការណ៍ពាក់ព័ន្ធនឹងការចាប់ខ្លួនអ្នកសារព័ត៌មានក្នុងអំឡុងពេលនិង/ឬក្រោយពីការយកព័ត៌មានពីក្រៅរដ្ឋាភិបាលមានលក្ខណៈរើសអើង

៣ ហេតុការណ៍ដែលអ្នកសារព័ត៌មានត្រូវបានដកហូត ឬប្រើប្រាស់យកទូរស័ព្ទខ្លួន

៥ ហេតុការណ៍ពាក់ព័ន្ធនឹងអំពើហិង្សាលើរូបរាងកាយប្រឆាំងនឹងអ្នកសារព័ត៌មាន

អ្នកសារព័ត៌មានដែលប្រឈមនឹងការយឺតយ៉ាវនៅពេលរាយការណ៍អំពីករណីរើស