

ជំពូកទី ៧

៧. ការពិគ្រោះយោបល់សាធារណៈ

គោលបំណងនៃការពិគ្រោះយោបល់សាធារណៈ និងការប្រជុំជាមួយអ្នកពាក់ព័ន្ធសំរាប់ការសិក្សា EIA របស់ គម្រោងរោងចក្រវារីអគ្គិសនីសេសានក្រោម ២ គឺដើម្បីផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានគម្រោង, ប្រមូលយោបល់ ឬ គំនិតចូលរួមពី អ្នកពាក់ព័ន្ធ ដើម្បីកែលម្អការរៀបចំប្លង់គម្រោង ការសាងសង់ និង ការអនុវត្តគម្រោងអោយបានល្អ។

ការចូលរួម ត្រូវបានបំពេញបង្កប់តាមការសំភាសន៍ដោយឡែកជាមួយអ្នកពាក់ព័ន្ធជាគោលដៅ (គ្រួសារ និង ស្ថាប័នពាក់ព័ន្ធ) ពេញកំឡុងពេលសិក្សា EIA ។ នៅក្នុងផ្នែកនេះ មនុស្សដែលទទួលបានផលប៉ះពាល់ដោយផ្ទាល់ និង ដោយប្រយោល និង ស្ថាប័នដែលទាក់ទងមានឱកាស ក្នុងការផ្តល់មតិកែលម្អគម្រោង ។

៧.១ ការពិគ្រោះយោបល់សាធារណៈ

ការពិគ្រោះយោបល់សាធារណៈពីរលើក ត្រូវបានធ្វើឡើងក្នុងកំឡុងពេលសិក្សា EIA ។ នៅក្នុងគោលបំណង នៃការប្រជុំការពិគ្រោះយោបល់លើកទី ១ គឺដើម្បីផ្សព្វផ្សាយអោយដឹងនូវព័ត៌មានគម្រោងទៅដល់សហគមន៍ និង ពិនិត្យឡើងវិញពីបញ្ហាបរិស្ថាន ដែលអាចកើតឡើងដោយសារសកម្មភាពរបស់គម្រោង។ ការរៀបចំប្រជុំត្រូវបានធ្វើ ឡើងតាមរយៈអ្នកដឹកនាំសហគមន៍នៅថ្នាក់ឃុំ និង ថ្នាក់ភូមិ ។ ខណៈដែលការពិគ្រោះយោបល់សាធារណៈលើកទីពីរ បានរៀបចំ បន្ទាប់ពីបញ្ចប់ការងារនៅទីវាល ហើយទទួលបានលទ្ធផលគ្រប់គ្រាន់ ដើម្បីបង្ហាញដល់អ្នកពាក់ព័ន្ធ។ តំណាងរបស់សហគមន៍ដែលប៉ះពាល់ដែលមានមន្ទីរនៅថ្នាក់ខេត្ត ផ្នែកឯកជន អង្គការក្រៅរដ្ឋាភិបាល និង ស្ថាប័ន ជាប់ទាក់ទងជាមួយគម្រោងមកពីភ្នំពេញ។ សកម្មភាពលំអិត និង លទ្ធផលនៃការប្រជុំនៃការពិគ្រោះយោបល់ សាធារណៈ និមួយៗ មានពណ៌នានៅក្នុងចំណងជើងតូចៗ និង កថាខ័ណ្ឌដូចខាងក្រោម ។

៧.១.១ ការពិគ្រោះយោបល់សាធារណៈលើកទី ១

មានពីរជំហាននៅក្នុងការពិគ្រោះយោបល់សាធារណៈ លើកទីមួយត្រូវបានធ្វើឡើងនៅក្នុងសហគមន៍ដែល ប៉ះពាល់ដោយរួមបញ្ចូលទាំងឃុំមួយនៅក្នុងស្រុកកូនមុំ ខេត្តរតនគិរីផងដែរ ។

ការពិគ្រោះយោបល់សាធារណៈលើកទី ១ ជំហានទី ១:

ការពិគ្រោះយោបល់សាធារណៈលើកទី ១ ត្រូវបានធ្វើឡើងនៅចន្លោះពីថ្ងៃទី ១-៤ កុម្ភៈ ២០០៨ នៅក្នុងឃុំ ចំនួន ៥ (ភ្នក ក្បាលរមាស ស្រែអង្កង ស្រែគរ និង តាឡាត់) ដែលជាកន្លែងដែលសកម្មភាពគម្រោងនឹងប៉ះពាល់ ទៅលើធនធានធម្មជាតិ និង សង្គម។ សកម្មភាពស្តីពីការប្រជុំមានបង្ហាញនៅតារាងទី ៥៧។ កន្លែងប្រជុំ និង កាលបរិច្ឆេទនៃការពិគ្រោះយោបល់លើកទីមួយមានបង្ហាញនៅក្នុងតារាងទី ៥៨។ អ្នកភូមិដែលបានចូលរួមមានភាគ ច្រើនជាស្ត្រី ។

Draft

តារាងទី ៥៧: សកម្មភាពលំអិតស្តីពីការពិគ្រោះយោបល់សាធារណៈលើកទី ១ និង ការស្ទង់មតិពីសេដ្ឋកិច្ចសង្គម

លរ	សកម្មភាព	សំគាល់
១	មុនការប្រជុំ	
១.១	រៀបចំអ្នកភូមិ/អ្នកចូលរួម ទីកន្លែងនៅក្នុងឃុំនីមួយៗ នៃស្រុកសេសាន ខេត្ត ស្ទឹងត្រែង និងស្រុកកូនមុំ ខេត្តរតនគិរី	២ ឬ បី ថ្ងៃមុនដំណើរការប្រជុំ
២	ក្នុងដំណើរការប្រជុំ	
២.១	ការចុះឈ្មោះអ្នកចូលរួម	៨:០០-៨:៣០ ព្រឹក
២.២	ការណែនាំរបស់ក្រុមសិក្សា គោលបំណងនៃការប្រជុំ និង ធ្វើការថតរូបមួយចំនួន	
២.៣	ការបង្ហាញពីព័ត៌មានគំរោង: ការពន្យល់ និង ការចែកចាយឯកសារខ្លះៗ ដូចជា ផែនទីទីតាំងគំរោង ព័ត៌មានសង្ខេបៗរបស់គំរោង (*)	៨:៣០-៩:៣០ ព្រឹក
២.៤	សាកសួរអំពីទស្សនៈគំរោងពីអ្នកចូលរួម ការចូលរួមគំនិត យោបល់ និង សំណួរ ។ ការសំរាកតូចមួយ ពិសារអាហារសំរន់ ដែលផ្តល់អោយនៅពេលជាមួយគ្នា	៩:៣០-១១:០០ ព្រឹក
២.៥	ចំលើយខ្លះៗ និង កត់ត្រាសំណួរទាំងអស់ និង យោបល់ពីអ្នកចូលរួម	
២.៦	បិទការប្រជុំ ប្រមូលបញ្ជីអ្នកចូលរួម និង បញ្ជាក់ពីគ្រួសារដែលត្រូវសំភាសន៍ ដោយក្រុម KCC	១១:០០-១១:១០ ព្រឹក

សំគាល់: (*)ព័ត៌មានគំរោងជាភាសាខ្មែរ (ឧបសម្ព័ន្ធទី ១) និង ប្រើប្រាស់ផែនទីនីវ៉ូអាងដែលបានស្នើពី PECC-១, ខែមករា, ២០០៨។

តារាងទី ៥៨: ទីកន្លែង និង កាលបរិច្ឆេទប្រជុំ នៃការពិគ្រោះយោបល់សាធារណៈលើកទីមួយ

កាលបរិច្ឆេទ	ទីតាំង				# អ្នកចូលរួម
	ខេត្ត	ស្រុក	ឃុំ	ទីតាំងជាក់លាក់	
១ កុម្ភៈ ២០០៨ ព្រឹក	ស្ទឹងត្រែង	សេសាន	ក្បាលរមាស	ក្នុងបរិវេណវត្ត ភូមិ ក្របីជ្រៀម	១២៧ នាក់
១ កុម្ភៈ ២០០៨ រសៀល	ស្ទឹងត្រែង	សេសាន	ស្រែគរ	ក្នុងបរិវេណវត្តភូមិ ស្រែគរ	១៣៦ នាក់
២ កុម្ភៈ ២០០៨ ព្រឹក	ស្ទឹងត្រែង	សេសាន	តាឡាត់	នៅទល់មុខការិយាល័យ ឃុំតាឡាត់	៩៨ នាក់
២ កុម្ភៈ ២០០៨ រសៀល	រតនគិរី	កូនមុំ	ស្រែអង្ក្រង	ក្នុងបរិវេណវត្តភូមិ ស្រែអង្ក្រង	១២០ នាក់

៤ កុម្ភៈ ២០០៨ ព្រឹក	ស្ទឹងត្រែង	សេសាន	ភ្នក	ក្នុងបរិវេណវត្ត ភូមិ ភ្នក	១០៦ នាក់
---------------------	------------	-------	------	---------------------------	----------

បន្ទាប់ពីធ្វើការផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានអំពីទំនប់ និង តំបន់ជំនន់របស់វារីចមក ការដាក់សំណួរថា " តើអ្នកគិតយ៉ាងដូចម្តេចដែរ ទៅលើគម្រោងអភិវឌ្ឍន៍ដែលបានស្នើសុំ?" ត្រូវបានចោទសួរឡើង។ គំនិតផ្សេងៗដែលបានឆ្លើយទៅនឹងសំណួរមានបង្ហាញនៅក្នុងតារាងទី ៥៩ ។

តារាងទី ៥៩: គំនិតរបស់អ្នកចូលរួមការប្រជុំទៅពីគម្រោងទំនប់ដែលបានស្នើ

ឈ្មោះឃុំ	ទីតាំងតំបន់គម្រោង		គំនិត		
	ខ្សែទឹកលើ	ខ្សែទឹកក្រោម	យល់ព្រម %	មិនព្រម %	គ្មានយោបល់ %
ក្បាលរមាស	x		0,0	១០០	0,0
ស្រែគរ	x		0,0	១០០	0,0
តាឡាត់	x		៦,១	៩៣,៩	0,0
ស្រែអង្កេង	x		១២,៣	៨៦,៩	0,៨
ភ្នក		x	៥៦,៨	៤២,១	១,១
គំនិតជាមធ្យម			១៤,៥	៨៥,១	0,៤

តាមព័ត៌មានចាប់ផ្តើមដំបូង ដែលមាននៅដំណាក់កាលសិក្សាគម្រោងថ្មីផ្ទៃក្នុងបំផុតនោះបង្ហាញថា ប្រហែល ៨៥% នៃប្រជាជនដែលបានពិគ្រោះយោបល់ មិនយល់ព្រមជាមួយគម្រោងទេ ហើយប្រហែល ១៥% គាំទ្រគម្រោង ។

ការពិគ្រោះយោបល់សាធារណៈលើកទី ១ ជំហានទី ២:

ការប្រជុំត្រូវបានធ្វើឡើងដោយក្រុមសិក្សាការផ្លាស់ប្តូរទីលំនៅនៃ PECC-១ នៅក្នុងខែ មេសា ២០០៨។ អ្នកចូលរួមជាប្រជាជនរងផលប៉ះពាល់(APs) ដែលនឹងត្រូវប្តូរទីលំនៅទៅកន្លែងតាំងទីលំនៅថ្មី ដោយសារផលប៉ះពាល់ពីគម្រោង ។ ការប្រជុំត្រូវបានធ្វើឡើងបន្ទាប់ពីព្រឹត្តិការខ្លះៗដូចខាងក្រោម:

- គណៈប្រតិភូមួយត្រូវបានរៀបចំដោយម្ចាស់គម្រោង ដើម្បីទស្សនកិច្ចធ្វើការទៅលើតំបន់តាំងទីលំនៅគំរូមួយចំនួននៅវៀតណាម ។ អ្នកចូលរួម រួមមានអង្គការខេត្ត (តំណាងមន្ទីរក្នុងខេត្ត ស្រុកសេសាន...) និងប្រធាន ឬ តំណាងឃុំ និង ភូមិដែលទទួលរងផលប៉ះពាល់ ។
- ការរៀបចំគ្រោងការនយោបាយទៅលើសំណង ការផ្តល់ប្រាក់អោយ និង ការតាំងទីលំនៅថ្មី សំរាប់គម្រោងរោងចក្រវារីអគ្គិសនីសេសានក្រោម ២ (គ្រោងការងារ បានដាក់ជូនទៅអង្គការខេត្ត ដើម្បីសុំយោបល់នៅក្នុងខែកុម្ភៈ ២០០៨) ។
- ចុះធ្វើការវាស់វែងមតិជាមួយប្រជាជនដែលទទួលរងផលប៉ះពាល់ទាំងអស់ពីគ្រួសារមួយទៅគ្រួសារមួយ ។ ក្នុងកំឡុងពេលធ្វើការវាស់វែងមតិនោះ អ្នកពិគ្រោះយោបល់បានបង្ហាញពីព្រំទ្រលំដាប់ជំនន់ ការ

បាត់បង់ជាសក្តានុពលដែលបានកំណត់ដោយគំរោង និង បានពន្យល់ពីសំណង ការផ្តល់ប្រាក់ និង ការតាំងទីលំនៅថ្មីឡើងវិញផងដែរ ។

លទ្ធផលនៃការប្រជុំជំហានទី ២ សំរាប់ការពិគ្រោះយោបល់សាធារណៈលើកទី ១ នៅក្នុងសហគមន៍ដែលរងផលប៉ះពាល់ មានពណ៌នានៅក្នុងតារាងទី ៦០ ។

តារាងទី ៦០: គំនិតប្រជាជនដែលរងផលប៉ះពាល់ អំពីគំរោង:

ឃុំ	សរុប (APs)*	មិនព្រម		យល់ព្រម	
		នាក់	(%)	នាក់	(%)
ភ្នក	៦៧	គ្មានចំណើយ		១៤	២១
ស្រែគរ	២៧១	១២	១	២៥៧	៩៩
ក្បាលរមាស	៣៩៨	៤១	២	៣៥១	៩៨
តាឡាត់	៥៨២	៨០	២	៤៩០	៩៨
សរុប	១៣១៨	១៣៣		១១១២	៩៤

សំគាល់: * ចំនួនសរុបនៃប្រជាជនដែលរងផលប៉ះពាល់នៅក្នុងភូមិនីមួយៗដែលបានធ្វើការអង្កេត/សំភាសន៍

៧.១.២ ការពិគ្រោះយោបល់សាធារណៈលើកទីពីរ

ការប្រជុំពិគ្រោះយោបល់សាធារណៈលើកទីពីរ ត្រូវបានធ្វើឡើងដោយ KCC/PECC-១ នៅក្នុងខេត្តស្ទឹងត្រែង នៅថ្ងៃទី ៩ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៨ ដោយមានការចូលរួមពីអ្នករួមចំណែកដែលរងផលប៉ះពាល់ ដោយរាប់បញ្ចូលទាំងអ្នកតំណាងសហគមន៍ដែលរងផលប៉ះពាល់ គ្រប់មន្ទីរទាំងអស់នៅក្នុងខេត្ត អង្គការក្រៅរដ្ឋាភិបាល (CEPA, PSDD, MEDICAM, Oxfam Australia) ផ្នែកឯកជន (ក្រុមហ៊ុនដី និង ព្រៃសម្បទាន) ព្រមទាំងតំណាងនាយកដ្ឋាន EIA របស់ក្រសួងបរិស្ថាន និង នាយកដ្ឋានថាមពលរបស់ក្រសួង ឧស្សាហកម្ម រ៉ែ និង ថាមពល, សូមមើលបញ្ជីអ្នកចូលរួមនៅក្នុងឧបសម្ព័ន្ធទី ៥ ។

នៅក្នុងការពិគ្រោះយោបល់សាធារណៈលើកទី២ ត្រូវបានធ្វើឡើងក្រោមអធិបតីភាពដ៏ខ្ពង់ខ្ពស់របស់អភិបាល និង អភិបាលរងខេត្តស្ទឹងត្រែង ។ អ្នកចូលរួមសរុបមានចំនួន ៤៥នាក់ ក្នុងនោះ ២៦ នាក់ជាមន្ត្រីរាជការ, ១០ នាក់ជាមេឃុំ មេភូមិ និង អនុប្រធានភូមិដែលមកពីសហគមន៍រងផលប៉ះពាល់ ៥ នាក់ ពីអង្គការក្រៅរដ្ឋាភិបាល និង ៤ នាក់ ពីផ្នែកឯកជន, សូមមើលបញ្ជីអ្នកចូលរួមនៅក្នុងឧបសម្ព័ន្ធទី ៥ ។

នៅក្នុងពេលប្រជុំ លទ្ធផលនៃការសិក្សាពីសមិទ្ធិលទ្ធភាពរបស់គំរោងរោងចក្រវារីអគ្គិសនីសេសានក្រោម ២ ទាំងទិដ្ឋភាពវិស្វកម្ម និង បរិស្ថាន ត្រូវបានផ្សព្វផ្សាយយ៉ាងច្បាស់ជាមួយរូបភាពដោយសំភារៈសំរាប់ធ្វើបទបង្ហាញ (ជា power point, words/excels, និង គំនូរ/ផែនទី) ការព្យាករណ៍ពីផលប៉ះពាល់នៅក្នុងការសាងសង់ និង

ការប្រតិបត្តិគម្រោង ការបង្កើតវិធានការណ៍បន្ថយបន្ថយសំរាប់ផលប៉ះពាល់អវិជ្ជមាននីមួយៗ។ លទ្ធផលនៃការប្រជុំ ត្រូវមានពណ៌នា នៅក្នុងតារាងទី ៦១ ។

តារាងទី ៦១: លទ្ធផលនៃការពិគ្រោះយោបល់សាធារណៈលើកទី២

ឈ្មោះ	ឋានៈ និង អង្គការ	គំនិត, យោបល់ និង សំណួរ
លោក តេក វ៉ាន់ណារ៉ា	មន្ត្រីគម្រោងសេប៉ា និង អង្គការ CEPA	<p>បានសួរដល់វិស្វកររៀបចំប្លង់ (PECC-១) អោយពន្យល់ពីគម្រោង តើមាន កាប៉ាស៊ីតេដែលតម្រូវឱ្យដល់ ៤២០ ឬ ៤៨០ មេកាវ៉ាត់?</p> <p>សំណូមពរដល់ក្រុមសិក្សា ឬ វិស្វកររៀបចំប្លង់ដូចតទៅ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - រៀបចំសំភារៈបទបង្ហាញជាភាសាខ្មែរ សំរាប់ការប្រជុំលើកក្រោយ ។ - វិស្វកររៀបចំប្លង់គួរកាត់បន្ថយកំរិតជំនន់នៅក្នុងអាង ព្រោះកាលណា កំពស់ទំនប់កាន់តែខ្ពស់ វានឹងបណ្តាលអោយមានផលប៉ះពាល់កាន់តែ ខ្ពស់ ដល់ធនធានសង្គម និង បរិស្ថាននៅក្នុងតំបន់ ។ - ធ្វើការពិភាក្សាអោយបានសមស្របជាមួយប្រជាជនសំរាប់ការសិក្សា ពីការផ្លាស់ប្តូរទីលំនៅ ។ - ធ្វើគម្រោងសកម្មភាពត្រឹមត្រូវសំរាប់ការរុះរើ/ការតាំងទីលំនៅរបស់ PAH/APs និង ការស្តារប្រាក់ចំណូលឡើងវិញ គួរតែត្រូវបានផ្តល់ អោយ ។ - ក្រុមហ៊ុនគួរតែផ្តល់អោយនូវថាមពលអគ្គិសនីទៅដល់សហគមន៍នៅជុំ វិញតំបន់គម្រោងដោយតម្លៃទាប និង មិនគិតថ្លៃចំពោះ PAH/APs ។
លោក ឌី សុកហាម	វិស្វករព្រៃឈើ, ខណ្ឌរដ្ឋបាលព្រៃ ឈើខេត្តស្ទឹងត្រែង	<p>ខ្ញុំយល់ស្របជាមួយគម្រោងអភិវឌ្ឍន៍, ប៉ុន្តែគម្រោងនឹងជន់លិចតំបន់ព្រៃជា ច្រើនពាន់ហិកតា និង ដីប្រើប្រាស់ជាច្រើនទៀតនៅក្នុងតំបន់ ។ យោងទៅ តាមលទ្ធផលនៃការសិក្សាបង្ហាញថាជាមួយនឹងកំរិត FSL ៧៥ ម ដីប្រើ ប្រាស់ប្រហែល ៣០៥ គម^២ នៅក្នុងតំបន់ និងជន់លិចនៅក្នុងអាងស្តុកទឹក ហើយគេត្រូវការដីជាច្រើនពាន់ហិកតាទៀតដើម្បីតាំងទីលំនៅថ្មី ។</p> <p>សំណូមពរទៅក្រុមហ៊ុនប្រតិបត្តិដើម្បីរាប់ពីសំណងដឹកសិកម្ម និង ដីផ្សេង ទៀតរបស់គ្រួសាររងផលប៉ះពាល់ គួរតែស្នើគ្នាទៅនឹងដីដែលបាត់បង់ទៅ ។</p> <p>ខ្ញុំចង់សួរទៅក្រុមសិក្សានូវសំណួរពីរ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - គម្រោង និងជន់លិច និង បំផ្លាញដី និង ព្រៃម្យ៉ាងមួយចំនួននៅក្នុង តំបន់ ដូច្នោះតើអ្នកណាជាអ្នកទទួលខុសត្រូវដោះស្រាយបញ្ហានេះ?

		<p>- តំរូវការដីសំណងទៅដល់ PAH គឺមានច្រើនហិចតា តើធ្វើដូចម្តេចដើម្បីដោះស្រាយបញ្ហានេះ? ពីព្រោះតំបន់ដី/ព្រៃភាគច្រើននៅក្នុងស្រុកសេសានគឺនៅក្រោមសិទ្ធិប្រតិបត្តិការរបស់ក្រុមហ៊ុនដីសម្បទាន និង ព្រៃសម្បទាន, និង ព្រៃការពារ ឬ ព្រៃសហគមន៍។ ដូច្នេះតំបន់តាំងទីលំនៅថ្មី និង ដីសំណង ដល់ដីដែលបាត់បង់ នឹងត្រូវទន្ទ្រានចូលព្រៃការពារ/អភិរក្សនៅក្នុងតំបន់។</p>
<p>លោក រិធាត ឡាយដី Mr. Richard Lloyd</p>	<p>អ្នកពិគ្រោះ យោបល់បរិស្ថាន</p>	<p>លោកឡាយដី គឺជាទីប្រឹក្សាផ្នែកបរិស្ថានដែលធ្លាប់ធ្វើការនៅឧទ្យានជាតិវិរជ័យ និង ឧទ្យានសត្វព្រៃលំផាត់នៅក្នុងខេត្តរតនគិរី ដែលដឹងច្រើនអំពីស្ថានភាពបរិស្ថាននៅតាមដងទន្លេសេសាន និង ស្រែពក ។</p> <p>ការសាងសង់ទំនប់នៃគម្រោងសាងសង់រោងចក្រវារីអគ្គិសនីសេសានក្រោម ២ នឹងមានផលប៉ះពាល់គួរអោយកត់សំគាល់ទៅលើត្រីនៅទន្លេសេសាន និង ស្រែពកដោយសារការបង្ហាត់នូវការផ្លាស់ទីរបស់ត្រីនៅក្នុងទន្លេ។ ផលប៉ះពាល់ពីគម្រោងទៅដល់ជីវភាពប្រជាជននៅខ្សែទឹកលើ និងកើតឡើងផងដែរ ពីព្រោះពួកគេនឹងបាត់បង់អាហារប្រចាំថ្ងៃ (ត្រី) ។</p> <p>សំណួរចម្បងពីរ ត្រូវបានសួរដល់ PECC-១ និង អ្នកពិគ្រោះយោបល់សិក្សា EIA (KCC) ដូចតទៅ៖</p> <ul style="list-style-type: none"> - តើការសិក្សា EIA ចាត់ទុក ឬ កំណត់ ពីការបាត់បង់ជីវភាពសហគមន៍នៅខ្សែទឹកលើ តាមដងទន្លេសេសាន និង ស្រែពក ជាពិសេសនៅរតនគិរី ដែរឬទេ? - តើការបាត់បង់ជីវភាពរបស់សហគមន៍ខ្សែទឹកលើនឹង ត្រូវបានទទួលសំណងយ៉ាងដូចម្តេច?
<p>លោក ដាញ់ សើរី</p>	<p>អនុប្រធាននាយកដ្ឋាន វាយតម្លៃផលប៉ះពាល់បរិស្ថាននៃក្រសួងបរិស្ថាន</p>	<p>កន្លងមកក្រសួងបរិស្ថាននៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជាបានទទួលឯកសារប្តឹងតវ៉ាពីវេទិកាអង្គការក្រៅរដ្ឋាភិបាល និង អង្គការក្រៅរដ្ឋាភិបាលដទៃទៀតដែលធ្វើការនៅក្នុងខេត្តរតនគិរី និង ខេត្តស្ទឹងត្រែង។ នៅក្នុងឯកសារទាំងនោះនិយាយអំពីផលប៉ះពាល់ទៅលើជីវិតមនុស្ស និង សត្វ និង ការបាត់បង់ទ្រព្យសម្បត្តិ និង ផលប៉ះពាល់ទៅលើជីវភាពរបស់សហគមន៍នៅខ្សែទឹកក្រោមនៃគម្រោងវារីអគ្គិសនីនៅក្នុងទឹកដីវៀតណាម ដោយសារប្រតិបត្តិការនៅទំនប់ខ្សែទឹកលើ (យ៉ាលី) ។</p>

		<p>សំណូមពរទៅក្រុមសិក្សានៃ PECC-១ និង KCC អោយធ្វើការស្រាវជ្រាវអោយបានត្រឹមត្រូវទៅលើធនធានបរិស្ថាន និង សង្គមដែលមានស្រាប់ រាប់បញ្ចូលនូវ ធនធានរូបសាស្ត្រ ជីវសាស្ត្រ និង ធនធានសង្គម នៅក្នុងតំបន់ ។ គាត់បានកត់សំគាល់ថា លទ្ធផលនៃការសិក្សាសង្គមហាក់ដូចជាលំអិត និង ត្រូវការដោះស្រាយ សំរាប់ PAH/APs ទាំងអស់ដែលបង្កដោយគំរោង ។</p> <p>សំណូមពរទៅក្រុមសិក្សារបស់ KCC អោយរៀបចំវិធានការណ៍បន្ថយបន្ថយអោយបានត្រឹមត្រូវ ជាពិសេសសំរាប់ផលប៉ះពាល់ទៅលើជលផលនៅក្នុងទន្លេ ។ ហើយផលប៉ះពាល់ទាំងអស់ទៅលើធនធានបរិស្ថានគួរតែ គិតគូរជាទឹកប្រាក់ ជាពិសេសការបាត់បង់ព្រៃ និង ត្រី ។</p>
<p>សំណួរទាំងអស់ត្រូវបានឆ្លើយដោយក្រុមសិក្សា វិស្វករ PECC-1 និង KCC ។ ការសំរេបសំរួលទៅនឹងគំនិត និង សំណូមពរមានប្រយោជន៍ពីអ្នកចូលរួមត្រូវបានយកមកពិចារណាសំរាប់ការរៀបចំគំរោង ការសាងសង់ និង ប្រតិបត្តិការគំរោង ។</p>		

លទ្ធផលចុងក្រោយនៃការប្រជុំ គឺដើម្បីទទួលយោបល់ និង អនុសាសន៍មានប្រយោជន៍ទាំងអស់ពីពាក់ព័ន្ធដើម្បីកែលម្អវិស្វកម្ម និង ដើម្បីបញ្ចូលវិធានការណ៍បន្ថយបន្ថយបន្ថែមទៀត និងមធ្យោបាយពិនិត្យដាមដាននៅក្នុងការរៀបចំ EMP សំរាប់ការសិក្សា EIA ។

៧.២ ការប្រជុំជាមួយអ្នកជាប់ទាក់ទងនឹងគម្រោង

ស្ថាប័ន មន្ទីររដ្ឋាភិបាល អជ្ញាធរមូលដ្ឋាន និង អង្គការក្រៅរដ្ឋាភិបាល ដែលជាប់ទាក់ទងសំខាន់ៗ ត្រូវបានពិគ្រោះ ក្នុងពេលធ្វើការសិក្សាវាយតម្លៃផលប៉ះពាល់បរិស្ថានសំរាប់គំរោងរោងចក្រវារីអគ្គិសនីសេសានក្រោម ២ ។ ក្រុមសិក្សាវាយតម្លៃផលប៉ះពាល់បរិស្ថាន បានជួបជាមួយអភិបាលស្រុក មេឃុំ មេភូមិ មន្ទីរកសិកម្ម, មន្ទីរសាធារណការ និង ដឹកជញ្ជូន មន្ទីរឧស្សាហកម្ម រ៉ែ និង ថាមពល មន្ទីរបរិស្ថាន មន្ទីររៀបចំដែនដី នគរូបនីយកម្ម និង សំណង់រដ្ឋបាលព្រៃឈើនៅក្នុងខេត្តស្ទឹងត្រែង អភិបាលខេត្តស្ទឹងត្រែង បណ្តាញការពារទន្លេ (3SPN), WWF, និង NGO Forum ។ បញ្ជីឈ្មោះអ្នកចូលរួមប្រជុំមានភ្ជាប់នៅក្នុងឧបសម្ព័ន្ធទី ៥ ។

លទ្ធផលនៃការប្រជុំពិគ្រោះយោបល់មួយអ្នកចូលរួមចំណែកមានពណ៌នានៅក្នុងតារាងទី ៦២ ។
 តារាងទី ៦២: លទ្ធផលនៃការប្រជុំពិគ្រោះយោបល់

កាលបរិច្ឆេទ	ឈ្មោះ	ឋានៈ និង ស្ថាប័ន	គំនិត, យោបល់ និង សំណួរ
២២/១/០៨	លោក ព្រំ	អភិបាលស្រុក	លោកនិយាយថានៅពាក់កណ្តាលខែមករា ២០០៨ ក្រុមសិក្សា

	សារឹម	សេសាន	<p>របស់ PECC-1 បានបញ្ជាក់ពីស្ថានភាពគំរោង និង សមាជិក</p> <p>របស់ក្រុមសិក្សា ។ គាត់បញ្ជាក់ថា ទាក់ទងទៅនឹងគំរោងសាងសង់</p> <p>ទំនប់នៅ ក្នុងស្រុកសេសាន នឹងបណ្តាលអោយមានហេតុប៉ះពាល់</p> <p>ទៅដល់ឃុំ ចំនួន ៤ គឺ តាឡាត់, ស្រែគរ, ភ្នក និង ក្បាលរមាស ។</p> <p>គាត់បន្ថែមថា គំរោងក៏បានប៉ះពាល់ទៅដល់ដី និងព្រៃសម្បទាន</p> <p>នៅក្នុងស្រុកសេសានផងដែរ ។</p> <p>លោកអភិបាលស្រុក សំណូមពរទៅក្រុមសិក្សាអោយធ្វើ សហ</p> <p>ប្រតិបត្តិការជាមួយអ្នកគ្រប់គ្រងក្នុងតំបន់ មុននឹងទៅទីវាល និង</p> <p>ធ្វើ ការសិក្សាអោយបានត្រឹមត្រូវ ។ គាត់បានណែនាំពីបុគ្គលិក</p> <p>ជំនាញរបស់ស្រុក ដែលអាចជួយដល់ក្រុមសិក្សា ដើម្បីធ្វើការនៅ</p> <p>ទីវាល ដូចជា លោក បូរ សែ (ប្រធានការិយាល័យគ្រប់គ្រងដីធ្លី)</p> <p>លោក ណាត ប៊ុនសំ (អនុប្រធានការិយាល័យបរិស្ថាន) និង លោក</p> <p>សិន ប៊ុនអុំ (មន្ត្រីជលផល) ។</p>
២៤/១/០៨	លោក ឡា ហ្វឺន	មេឃុំ, ឃុំក្បាលរមាស	<p>ស្នាក់មន្តីដល់ក្រុមសិក្សាដើម្បីធ្វើការអង្កេតនៅទីវាល ប៉ុន្តែ</p> <p>តំណាងអោយប្រជាជននៅក្នុងឃុំក្បាលរមាស មានការបារម្ភជា</p> <p>មួយនឹង ការសាងសង់ទំនប់នៅលើទន្លេ ។សំណូមពរទៅក្រុមសិក្សា</p> <p>រៀបចំគំរោងដែលអាចជៀសវាងជំនន់ នៅកន្លែងតាំងទីលំនៅ</p> <p>របស់ភូមិ ។ ប៉ុន្តែបើសិនជាភិបាលត្រូវការអនុវត្តគំរោងវារី</p> <p>អគ្គិសនីនៅក្នុងទន្លេសេសាន គាត់មិនជំទាស់ទេ ប៉ុន្តែសំណូមពរ</p> <p>ទៅក្រុមប៊ុនអោយសងទៅលើអ្វីដែលអ្នកភូមិបានបាត់បង់ដោយ</p> <p>សារគំរោង ។</p>
២៥/១/០៨	<p>អ្នកស្រី</p> <p>ឯម</p> <p>ត្រាញ់ដើម</p> <p>Ms. Ame</p> <p>Tranhde</p> <p>m</p> <p>លោក</p> <p>មាច មាន</p> <p>Mr.</p>	<p>អ្នកផ្តល់ដំបូន្មាន</p> <p>ផ្នែកពតិមាន</p> <p>និង ការតស៊ូមតិ</p> <p>បណ្តាញទន្លេ</p> <p>MS</p> <p>អនុប្រធានសំរ</p> <p>សំរួលបណ្តាញ</p>	<p>កាលពីមុនយើងបារម្ភពីផលប៉ះពាល់របស់ទំនប់យ៉ាលីទៅលើ</p> <p>សហ គមន៍នៅតាមដងទន្លេសេសាននៃប្រទេសកម្ពុជា ពីព្រោះគ្មាន</p> <p>ការសិក្សាលម្អិត គ្មានសំណងទៅលើការប៉ះពាល់ទៅលើខ្សែ</p> <p>ទឹកក្រោម ជាពិសេសនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា ពួកគាត់បានបញ្ជាក់ ។</p> <p>កន្លងមក NGOs កម្ពុជាបានធ្វើរលទ្ធផល នៃការប៉ះពាល់នៅក្នុង</p> <p>ប្រទេសកម្ពុជា ដោយទំនប់យ៉ាលីក្នុងពេលប្រតិបត្តិការឆ្នាំទី ១ និង</p> <p>ទី ២ ទៅអោយភាគីរៀតណាម ប៉ុន្តែមិនមានសញ្ញាណឆ្លើយតប</p>

	Meach Mean	ទន្លេ ពាស	<p>មកទល់បច្ចុប្បន្ននេះ ។</p> <p>បច្ចុប្បន្ននេះយើងបានប្តូរពីគម្រោងសេសាន ១ និង សេសាន ២ បើសិន ជាគម្រោងទាំងពីរត្រូវបានសាងសង់ និងដំណើរការ ពីព្រោះ ហេតុប៉ះពាល់បរិស្ថាន និង សង្គមស្រដៀងគ្នានឹងកើតឡើង ទៅលើ ខ្សែទឹកក្រោមទីតាំងទំនប់ ។ លោកបាននិយាយថា គម្រោងសេសាន ២ នឹងប៉ះពាល់មិនត្រឹមតែសហគមន៍នៅខ្សែទឹកក្រោមប៉ុណ្ណោះទេ ប៉ុន្តែទៅដល់សហគមន៍នៅខ្សែទឹកលើផងដែរ ដោយសារលំនៅដ្ឋាន ក្នុងភូមិភាគច្រើនស្ថិតនៅជិតទន្លេ។ គាត់ក៏បានជូនព័ត៌មានទៅ ក្រុមសិក្សាដែរថាមានបក្សីកំពុងរងគ្រោះ មួយពូជមានជំរកនៅ លើកោះក្នុងទន្លេសេសាន នៅចន្លោះខេត្ត ស្ទឹងត្រែងនិង រតនគិរី. យោងទៅតាមការស្រាវជ្រាវរបស់ WWF ឆ្នាំ ២០០៤-២០០៥ ។</p> <p>លោកស្រីAme សូមសំណូមរមួយទៅក្រុមសិក្សារបស់យើងថា តើមាន គោលនយោបាយរបស់ម្ចាស់គម្រោងដើម្បីធានាអោយ បាននូវនិរន្តរ ភាពនៃការរស់នៅរបស់ប្រជាជននៅក្នុងតំបន់ ដែរឬទេ?</p>
២៨/១/០៨	លោក Andrew L. Maxwell	អ្នកគ្រប់គ្រង គម្រោង ពូជព្រៃ រដូវប្រាំង. អង្គការ WWF	<p>បច្ចុប្បន្ននេះ WWF កំពុងធ្វើការសិក្សាស្រាវជ្រាវទៅលើបក្សី ទឹកនៅតំបន់ស្រែស្រណុក ហើយរកឃើញ ដូចជាត្រយ៉ង ក្រៀល ស្មាពណ៍ស ក្រោកយក្ស ត្នាតត្នាត ត្នាតភ្លើង ។ គម្រោងអាចជន់ លិចជំរកបក្សី នៅវាលខ្សាច់របស់ទន្លេ។ លោកមិនដឹងថាតើអ្វី ជាផលប៉ះពាល់ទេ ប៉ុន្តែលោកចង់ដឹងពីទំហំរបស់គម្រោង និង ទីតាំងជាក់លាក់របស់ប្លង់គម្រោង ។</p> <p>បច្ចុប្បន្ននេះ WWF កំពុង ធ្វើការសិក្សាទៅលើសត្វព្រៃនៅ ខេត្តមណ្ឌលគិរី រួមបញ្ចូលតំបន់នៅក្បែរភូមិស្រែស្រណុក នៅច្រាំង ម្ខាងនៃទន្លេស្រែពក។ ដូច្នេះ សំណើរតាំងទីលំនៅសារជាថ្មីសំរាប់ ភូមិស្រែស្រណុកដែលលើកឡើង ត្រូវលើកទៅដែនដីខេត្តមណ្ឌល គិរី អាចប៉ះពាល់ទៅដល់ជំរកសត្វ ព្រៃនៅក្នុងតំបន់នោះ ។</p>
០១/២/០៨	លោក ហៀន	ប្រធានសហ គមន៍ព្រៃឈើ.	<p>នៅក្នុងឃុំស្រែគរមានព្រៃឈើសហគមន៍មួយឈ្មោះ ព្រៃអ្នក តាការ៉ាកាន់ ដែលគ្រប់គ្រង និងប្រើប្រាស់ដោយសហគមន៍</p>

	ហេង	ឃុំស្រែគរ	ស្រែគរ ។ ទាក់ទងទៅនឹងគម្រោងសង់ទំនប់អាចប៉ះពាល់ទៅដល់សហគមន៍ ព្រៃឈើនៅខាងក្រោយភូមិ ហើយទីលំនៅនៅភូមិស្រែគរអាចជន់ លិច និង ខូចខាត ។ គាត់គ្មានយោបល់ទៅលើការរៀបចំប្លង់គម្រោង ទេ ប៉ុន្តែគាត់សំណូមពរអោយក្រុមហ៊ុនអនុវត្តន៍បង់ប្រាក់ដល់ប្រជា ជនដែលបាត់បង់ផ្ទះ, ដីស្រែ, និង ទ្រព្យសម្បត្តិដទៃទៀត ។
0២/២ /០៨	លោក ហួល ប៊ុណ្ណាត	ជំទប់ទី ២, ឃុំ តាឡាត់	<p>លោកបញ្ជាក់ថា នៅក្នុងឃុំតាឡាត់មានក្រុមជនជាតិភាគតិច ចំនួន ៦ រស់នៅក្នុងឃុំដូចជា កាវែត, ទំពួន, ព្រៅ, ចារាយ, ឡាវ និងខ្មែរ ។ បច្ចុប្បន្ននេះមានក្រុមហ៊ុនឯកជនមួយធ្វើការរុករករ៉ែ ធួងថ្ម ដែល កប់នៅផ្នែកខាងលើឃុំតាឡាត់ ចន្លោះព្រំដែនខេត្ត រតនៈគីរី និង ខេត្ត ស្ទឹងត្រែង ។ គម្រោង នឹងប៉ះពាល់ទៅលើគ្រួសារ មួយចំនួនដែលរស់នៅតាមដងទន្លេ ។</p> <p>លោកមិនជំទាស់និងគម្រោងទេ ប៉ុន្តែគម្រោងត្រូវបង់ប្រាក់ដល់ ប្រជាជនដែលរងផលប៉ះពាល់ដោយសារគម្រោង ។ ប៉ុន្តែកំណប់រ៉ែ ធួងថ្មអាចនឹងមិនប៉ះពាល់ដោយសារគម្រោងទេ ដោយសារទីតាំង កំណប់រ៉ែ ស្ថិតនៅឆ្ងាយពីតំបន់អាង ។</p>
២៤ /៤ /០៨	លោក ទូច ធា និង លោក ណូយ សុភិរម្យ	ប្រធានមន្ទីរ កសិកម្ម ខេត្តស្ទឹងត្រែង, ប្រធានការិយា ល័យកសិកម្ម	<p>មានសហគមន៍កសិករមួយឈ្មោះ "សាមគ្គីសាមគ្គី" នៅ ស្រុកសេសានដែលមានសកម្មភាពចំបងលើដំណាំកសិកម្ម ស្រូវ និង ដំណាំដទៃទៀត ។ សហគមន៍ខាងលើ ធ្វើការដោយមានការសហ ការគ្នា ចែកចាយធនធានលើការដាំស្រូវ និង ក្រេឌីត ។ ប៉ុន្តែគ្មាន ប្រព័ន្ធធារាសាស្ត្រនៅក្នុងស្រុកសេសានទេ, ការដាំស្រូវ និង ដំណាំ ផ្សេងទៀត គឺពឹងផ្អែកលើទឹកភ្លៀង ។ ប្រជាជនក្នុងតំបន់គម្រោង ប្រើទឹកទន្លេសំរាប់ការប្រើប្រាស់នៅក្នុងផ្ទះ និង សួនច្បារ ដំណាំ ។</p> <p>លោកនាយកបានបញ្ជាក់ថា ដីកសិកម្មនៅក្នុងស្រុកសេសានគឺ ៥២២០ ហិកតា, ក្នុងនោះ ៤៩៥០ហិកតា ជាស្រែវស្សា និង ២៧០ហិកតា ជាដីកសិកម្មខ្ពង់រាប ។ សេសានជាតំបន់ជម្រុកស្រូវចំបងមួយរបស់ ខេត្តស្ទឹងត្រែង,គាត់បញ្ជាក់បន្ថែម ។ ដីកសិកម្មតំបន់ខ្ពង់រាបរួមមាន (i) ការអនុវត្តន៍ការដាំដំណាំចល័ត: ស្រូវចំការ, ពោត, ដំឡូងមី,</p>

			<p>ចេក ១៧ ។ (ii) ការអនុវត្តន៍ការដាំដំណាំជាប់លាប់: ស្វាយ, ម្នាស់, ស្វាយចន្ទី, ចេក ១៧ ។</p> <p>គាត់ស្នាគមន៍គំរោងរោងចក្រវារីអគ្គិសនី សេសានក្រោម ២ ហើយ គាត់ធ្លាប់បានសហប្រតិបត្តិការជាមួយក្រុមសិក្សាផងដែរ ។ ប៉ុន្តែទាក់ទងនឹងគំរោង គាត់បានប្តឹងការបាត់បង់ដីកសិកម្មនៅក្នុងសហគមន៍ដែលទទួលផលប៉ះពាល់នៅក្នុងស្រុកសេសាន ។ គាត់បានដឹងថាគំរោង នឹងអនុវត្តនៅក្នុងឆ្នាំ ២០០៩-២០១៤ ប៉ុន្តែមកទល់ពេលនេះ គាត់មិនទាន់ឃើញមានការរៀបចំសំរាប់ការតាំងទីលំនៅសារជាថ្មី ឬ សំណងទៅលើការបាត់បង់ដីនៅឡើយ ។</p>
<p>២៥ /៤ /០៨</p>	<p>លោក ស គឹមណាត</p>	<p>ប្រធានមន្ទីរសាធារណៈការ និង ដឹកជញ្ជូនខេត្តស្ទឹងត្រែង</p>	<p>បច្ចុប្បន្ននេះទូកភាគច្រើនបានឈប់ធ្វើដំណើរនៅតាមដងទន្លេហើយ ប៉ុន្តែទូកអ្នកស្រុក (ផ្ទុកតិចជាង ១តោន) នៅមានដំណើរការសំរាប់ទំនាក់ទំនងពីភូមិមួយទៅភូមិមួយ តិចជាង ១០ ទូកក្នុងមួយថ្ងៃ ។ នេះជាលទ្ធផលនៃការធ្វើអោយប្រសើរឡើងនូវផ្លូវនៅក្នុងតំបន់ ។</p> <p>គំរោងរោងចក្រវារីអគ្គិសនីសេសានក្រោម ២ នឹងជំនួសវិស្វកម្មស្រែពក និង ផ្លូវជាតិលេខ ៧៨ ប្រវែង ២-៣គម ដោយសារការរៀបចំប្លង់គំរោង ប៉ុន្តែគំរោង នឹងផ្តល់ជាផលប្រយោជន៍ទៅអោយប្រជាជន មានថាមពលអគ្គិសនីសំរាប់ប្រើមានតំលៃថោកជាងសព្វថ្ងៃនេះ ។ គំរោងនឹងផ្តល់ផងដែរនូវហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធជាច្រើននៅក្នុងតំបន់ តាំងទីលំនៅថ្មី ។ គាត់បញ្ជាក់ថា បច្ចុប្បន្ននេះក្រុមហ៊ុនចិនកំពុងបន្ត ការស្តារឡើងវិញផ្លូវជាតិលេខ ៧៨ និង ខ្សែផ្លូវថ្មីដើម្បីជៀសវាង តំបន់ជំនន់ដោយសារគំរោង រោងចក្រវារីអគ្គិសនីសេសានក្រោមទី ២ ។ ខ្សែផ្លូវថ្មីគឺបែកចេញពីខ្សែផ្លូវដែលមានស្រាប់នៅក្នុងភូមិច្រប់ ហើយភ្ជាប់ទៅខ្សែផ្លូវដែលមានស្រាប់នៅត្រពាំងក្រហម ។ លោកនាយកស្នាគមន៍ និង គាំទ្រគំរោង និង ការណែនាំមួយចំនួន ទៅម្ចាស់គំរោងថា បន្ទប់ចំឡងនាវា (ship block) មិនទាន់មាកការចាំបាច់ទេនៅពេលបច្ចុប្បន្ននេះ ប៉ុន្តែប្រហែលនៅពេលអនាគត ។ វាជាការប្រសើរ បើសិនជាគំរោងអាច</p>

<p>២៥/៤/០៨</p> <p>លោក អោប សុវណ្ណ</p>	<p>អនុប្រធាន មន្ទីរ ឧស្សាហកម្ម រ៉ែ និង ថាមពល ខេត្តស្ទឹងត្រែង</p>	<p>ជួយសាងសង់ បន្ទប់ចម្បងនាវាបានកាន់តែប្រសើរ ។</p> <p>ប្រភពទឹកសំរាប់ការផ្គត់ផ្គង់ទឹកនៅក្នុងខេត្តស្ទឹងត្រែង ត្រូវបាន បូមមកពីទន្លេសេសាន ខ្សែទឹកក្រោមនៃតំបន់គំរោង ។ សព្វថ្ងៃនេះ ការផលិតប្រចាំថ្ងៃគឺ ១០០០ម^៣ ក្នុងមួយថ្ងៃ ផ្គត់ផ្គង់ ១៥ ម៉ោង ក្នុងមួយថ្ងៃ ប៉ុន្តែតម្រូវការគឺ ១៥០០ម^៣ -២០០០ម^៣ ក្នុងមួយថ្ងៃ ។ ថ្លៃទឹកគឺ ១៥០០រៀល/ម^៣ (០,៣៧\$/ម^៣) ហើយតំបន់ដែល គ្របដណ្តប់មានប្រហែលតែ ៤០ %ប៉ុណ្ណោះ ។ ការសិក្សាមួយ ដែលឧបត្ថម្ភដោយ ADB បង្ហាញថា រោងចក្រថ្មីមួយសំរាប់ធ្វើ ប្រព្រឹត្តិកម្មទឹក និង ការពង្រីកបណ្តាញចែកចាយត្រូវមានជា ចាំបាច់ ។ វាអាចសាងសង់ក្នុងរយៈពេល ៥ឆ្នាំ ។ គាត់បានកត់ សំគាល់ថា កាលពី ពាណិជ្ជកម្ម គុណភាពទឹកនៅក្នុងទន្លេសេសានមាន ការថយចុះ ល្អក់ខ្លាំងនៅរដូវវស្សា និង មានកំហាប់អាល់ហ្ស៊ែ ប្រផេះ និង ប៊ែតឌីខ្ពស់ នៅរដូវប្រាំង ។ មានរោងចក្រផលិតទឹកកក តូចៗចំនួន៣ ។ រោងចក្រនីមួយៗប្រើ ប្រាស់ទឹកពី ១០០-១៥០ម^៣ ក្នុងខែ ។ មិនមានឧស្សាហកម្មផ្សេងទៀត នៅក្នុងខេត្តស្ទឹងត្រែង ទេ ។ ថ្លៃអគ្គិសនីគឺ ១២២០ រៀល/គីឡូវ៉ាត់ម៉ោង ហើយ មានត្រឹម តែ ៧០ % នៅតាមតំបន់ទីក្រុងតែប៉ុណ្ណោះ ។ លោកប្រធានមន្ទីរ ឧស្សាហកម្មរ៉ែ និង ថាមពល បានផ្តល់នូវការ សំរេបសំរួលជាមួយ ក្រុមសិក្សារបស់ PECC-1 សំរាប់ការសិក្សា គំរោង ។</p> <p>តំណាងអោយប្រធានមន្ទីរ និង ខ្លួនគាត់ផ្ទាល់សូមស្វាគមន៍ ចំពោះគំរោងរោងចក្រវារីអគ្គិសនីសេសានក្រោមទី២ ហើយស្នើ អោយក្រុមហ៊ុនអនុវត្តអោយបានឆាប់បើអាចធ្វើទៅបាន ។ វានឹង ធ្វើអោយតំលៃបង់ចំណាយទាបសំរាប់ការប្រើប្រាស់ទឹក ប្រសិនបើ តំលៃអគ្គិសនីដែលបានពីការសាងសង់ចែកជាតំលៃសព្វថ្ងៃ ។ មន្ទីរឧស្សាហកម្មរ៉ែ និង ថាមពល សូមស្វាគមន៍គំរោងអភិវឌ្ឍន៍ អគ្គិសនី និង សូមអោយមានការសាងសង់លឿនតាមដែលអាច ធ្វើទៅបាន ។ វាអាចធ្វើអោយតំលៃទឹកស្អាតចុះថោក ដោយសារ អគ្គិសនីមានតំលៃទាប ។</p>
--	--	---

<p>២៥ / ៤ / ០៨</p> <p>លោក អេង ភីរុង</p>	<p>ប្រធានមន្ទីរ ស្ថានខេត្តស្ទឹង ត្រែង</p>	<p>តំបន់គំរោងគីនៅក្រៅតំបន់អភិរក្សបរិស្ថានដូចជា វិវឌ្ឍន៍ និង រាមស ។ ប៉ុន្តែមានសត្វព្រៃ និង ព្រៃជាច្រើននៅផ្នែកខាងលើនៃ ឃុំតាឡាត់ គាត់បញ្ជាក់ ។ ចំនួនសត្វព្រៃបានកើនឡើងបន្ទាប់ពីការ ដាក់អោយប្រើប្រាស់ប្រកាស លេខ. ១៥៦៣ ប្រក.បស ។ នៅទន្លេសេសានមានពូជបក្សីកំរ " white shouldered Ibis (<i>Pseudibis davisoni</i> " ជាង ១០០ក្បាល ត្រូវបានរាយការណ៍ ដោយអង្គការបក្សីព្រៃអន្តរជាតិ និង មន្ទីរបរិស្ថាន (២០០៣- បច្ចុប្បន្ន) ។ ត្រីពិសេស/មានតំលៃនៅក្នុងតំបន់ដែលមានឈ្មោះថា "ត្រីប៉ាសេអ៊ី" (<i>Mekongina erythrospila</i>) មានច្រើននៅក្នុង ទន្លេសេសាននៅចន្លោះចំនុចបំបែកទៅទន្លេមេគង្គ និង ភូមិខ្សាច់ថ្មី (ឃុំតាឡាត់) ។ មានការបាត់បង់ត្រីភាគច្រើននឹងត្រូវបំផ្លាញ នៅពេលដែលទំនប់ត្រូវបានសាងសង់ ។ ក្រៅពីការព្រួយបារម្ភពីការផ្លាស់ប្តូរប្រព័ន្ធនៃទឹកយ៉ាងខ្លាំងនៅខ្សែ ទឹកក្រោមរបស់គំរោង ដោយសារបច្ចុប្បន្ន ទន្លេសេសាននៅក្នុង ប្រទេសកម្ពុជា មានការប្រែប្រួលទឹកយ៉ាងខ្លាំង ដោយសារ ការប្រតិបត្តិការទំនប់យ៉ាងលើ ។ ជារួម គំរោងនឹងមានផលប៉ះពាល់ គួរអោយកត់សំគាល់ទៅលើធនធានធម្មជាតិ និង ការរស់នៅរបស់ អ្នកភូមិនៅតាមដងទន្លេទាំងពីរ សេសាន និង ស្រែពក ។ ប៉ុន្តែ គំរោង និង ផ្តល់ប្រយោជន៍ជាច្រើន ផងដែរ ។ សំណូមពរទៅវិស្វកររៀបចំប្លង់ និង ក្រុមសិក្សាដូចខាង ក្រោម៖ - គួរកាត់បន្ថយផលប៉ះពាល់ទៅលើធនធានសង្គម និង បរិស្ថាន នៅក្នុងតំបន់អោយបានច្រើនតាមដែលអាចធ្វើទៅបាន ។ - បង្កើនទឹកអោយបានគ្រប់គ្រាន់ទៅខ្សែទឹកក្រោមក្នុងករណី កំឡុងពេលសំរាកដំណើរការ ។</p>
<p>២៥ / ៤ / ០៨</p> <p>លោក ហ៊ុ ចន្ទា</p>	<p>ប្រធានមន្ទីរ រៀបចំដែនដី នគរូបនីយកម្ម</p>	<p>លោកបានរៀបរាប់ពីការងារមួយចំនួនដែលទាក់ទងទៅនឹងការ គ្រប់គ្រងដីធ្លី ។ ឧទាហរណ៍ ដីសម្បទានសេដ្ឋកិច្ចគ្រប់គ្រងដោយ រដ្ឋបាលព្រៃឈើ និងដីសម្បទានសង្គមកិច្ច រៀបចំ/អភិវឌ្ឍន៍ដោយ</p>

		<p>និង សំណង់ ខេត្តស្ទឹងត្រែង</p>	<p>មន្ទីររបស់លោក និង គ្រប់គ្រងដោយអភិបាល ។ ពុំមានដីសម្បទានសង្គមកិច្ចបានធ្វើការអភិវឌ្ឍន៍នៅក្នុងស្រុកសេសាននៅឡើយទេ មកដល់សព្វថ្ងៃនេះ (ឧសភា ២០០៨) ។ ប្រជាជនភាគច្រើននៅក្នុងស្រុកសេសានមិនមានឯកសារ ឬ ក្រដាសស្នាមកម្មសិទ្ធិដីធ្លីទេ ។ ទាក់ទងទៅនឹងផលប៉ះពាល់របស់គម្រោងគាត់បានបញ្ជាក់ថា ប្រសិនបើការផ្លាស់ប្តូរទីលំនៅនឹងកើតឡើងដោយសារការអនុវត្តគម្រោង ក្រុមហ៊ុនប្រតិបត្តិគួរចេញសងដល់គ្រួសារ ឬ ប្រជាជនដែលរង ផលប៉ះពាល់ ។</p> <p>សំណូមពរដល់ក្រុមហ៊ុនរៀបចំណាម៖</p> <ul style="list-style-type: none"> - រៀបចំផែនការគ្រោងផ្លូវអោយបានច្បាស់លាស់ ។ - ធ្វើការអភិវឌ្ឍន៍ទឹកស្អាតទំលាក់ទឹកនៅថ្មី ។ <p>លោកបានបញ្ជាក់ពីគំនិតរបស់គាត់ថា ១០០% គាំទ្រដល់គម្រោងពី ព្រោះថាផលប៉ះពាល់នៃរោងចក្រវារីអគ្គិសនីមានតិចតួចហើយផល ក៏វិមានច្រើន ។ ថាមពលចេញពីរោងចក្រវារីអគ្គិសនី នឹងមានតម្លៃ ថោកជាងថាមពលដែលបានពីម៉ាស៊ីនភ្លើងដើរដោយប្រេងឥន្ធនៈ ។</p>
<p>២៦ / ៤ / ០៨</p>	<p>លោក ជាម យូ ដុង</p>	<p>អនុប្រធានខណ្ឌ រដ្ឋបាលព្រៃឈើ, ខេត្តស្ទឹងត្រែង</p>	<p>លោកបានបញ្ជាក់ពីផែនទីដី និង ព្រៃសម្បទាននៅក្នុងខេត្តស្ទឹងត្រែង ទៅដល់ក្រុមសិក្សា EIA ។ លោកក៏បានបញ្ជាក់ដែរពីព្រៃឈើមូលដ្ឋាននៅភូមិអូរខ្យង ព្រៃ សហគមន៍នៅក្នុងភូមិស្រែគរ ព្រៃនៅតាមទីជំរាលនៅក្នុងភូមិច្របំ និង តំបន់បំរុងសំរាប់ព្រៃសហគមន៍នៅក្នុងភូមិស្រែស្រណុក ។</p> <p>យោងទៅតាមគ្រោងរបស់គម្រោង រោងចក្រវារីអគ្គិសនីសេសាន ក្រោម ២ នឹងមានផលប៉ះពាល់ទៅដល់ដីសម្បទាន ៥ និង ព្រៃសម្បទាន ១ ដែលមានឈ្មោះដូចតទៅ៖ សុភ័ក្ត្រ នីកា ប្រ្រួនលែន ភូម៉ាឌី ស៊ីវ ហ្លួច សល់ សុភា ត្រេត និង ភាពិមិច គាត់បញ្ជាក់ ។</p> <p>លោកមិនមានការជំទាស់ទៅនឹងការអភិវឌ្ឍន៍គម្រោងទៅលើទន្លេសេសានទេ ប៉ុន្តែសំណូមពរទៅក្រុមហ៊ុនប្រតិបត្តិអោយធ្វើការពិចារណាទៅលើផលប៉ះពាល់ទៅលើដី និង ព្រៃនៅក្នុងតំបន់ ។</p>

			<p>សំណងសមស្របគួរធ្វើឡើងដោយម្ចាស់គម្រោង ដល់ក្រុមហ៊ុនដីសម្បទាន និង គ្រួសារដែលរងផលប៉ះពាល់ ។</p>
<p>០៨/ ៥/ ០៨</p>	<p>ឯកឧត្តម ឡាយ សុផាត</p>	<p>អភិបាលខេត្ត ស្ទឹងត្រែង</p>	<p>ក្រុមហ៊ុនអនុវត្តគម្រោងបានរាយការណ៍ពីលទ្ធផលដំណើរការនៃការសិក្សាគម្រោង និង បង្កើតដំណោះស្រាយដើម្បីដោះស្រាយបញ្ហាដែលកើតមានឡើងចំពោះ PAH និង APs ។ ក្រុមសិក្សាបានបង្ហាញថា តំបន់តាំងទីលំនៅត្រូវបានជ្រើសរើសយោងទៅតាមការណែនាំរបស់អភិបាលខេត្ត និង សំណូមពរពីសហគមន៍ ហើយចំពោះតំបន់តាំងទីលំនៅ ក្រុមហ៊ុននឹង អភិវឌ្ឍន៍ហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធទាំងអស់ដូចជា ផ្លូវថ្នល់ សាលារៀន វត្ត ការផ្គត់ផ្គង់ទឹក ។ល។ ក្រុមសិក្សាក៏បានបញ្ជូនរបាយការណ៍ស្តីពីសំណងទៅដល់ប្រជាជនដែលប៉ះពាល់ ដល់អភិបាលខេត្ត ក៏ដូចជាដល់ក្រសួងឧស្សាហកម្ម រ៉ែ និងថាមពលផងដែរ ។ ក្រុមហ៊ុននឹងបង្កើតគណៈកម្មការដំណោះស្រាយថ្នាក់ខេត្ត និង ក្រសួងដែលជាប់ទាក់ទង ។</p> <p>ទាក់ទងទៅនឹងលទ្ធផលនៃការសិក្សាដែលបានធ្វើឡើងដោយ PECC-1 និង KCC consultants ឯកឧត្តមអភិបាលខេត្តបញ្ជាក់ថាគម្រោង នឹងប៉ះពាល់ទៅដល់ធនធានបរិស្ថាន និង សង្គម ហើយចាំបាច់ត្រូវកំណត់ពីផលកំរៃទៅលើចំណូលជាតិ, ដូច្នេះគម្រោងត្រូវសងដល់ផលប៉ះពាល់ទាំងអស់ដែលបណ្តាលមកពីគម្រោង ។ គាត់បានព្រមព្រៀងប្រជាជនដែលទទួលផលប៉ះពាល់ សំណូមពរអោយក្រុមហ៊ុនរៀបចំបង្គំ កាត់បន្ថយកំរិតទឹកជំនន់នៅត្រឹម ៦០ ម (និរ្តិយធូរធូរ ទឹកសមុទ្រ) ។ នៅក្នុងភូមិភូមិមានទឹកអាដែលមានសក្តានុពលសំរាប់ការអភិវឌ្ឍន៍ទេសចរណ៍ លោកបានបន្ថែម ។</p> <p>ទោះជាយ៉ាងណា យោងទៅតាមការសិក្សាពីមុនស្តីពីសុខភាពបានបង្ហាញថា ប្រជាជនមួយចំនួននៅក្នុងឃុំភ្នំកើតជំងឺ Schistosomiasis ដែល បណ្តាលមកពី Schistosoma នៅក្នុងទន្លេសេសាន ។ ឯកឧត្តម បានផ្តល់អនុសាសន៍ និង សំណូមពរទៅក្រុមហ៊ុនដូចខាងក្រោម៖</p> <ul style="list-style-type: none"> - ទីតាំងទំនប់ គួរសង់ឡើងអោយបានឆ្ងាយល្ងមពីទឹកអា

			<p>នៅក្នុងភូមិភ្នក ។</p> <ul style="list-style-type: none"> - កន្លែងចែកចាយចេញពីអាគារផលិតថាមពល គួរតែឡើងអោយបានឆ្ងាយល្មមពីសហគមន៍ភ្នក ។ - សាងសង់ស្ថានមានគុណភាពល្អ ឆ្លងកាត់ទន្លេសេសាននៅក្នុងឃុំភ្នក ដើម្បីឆ្លងទៅកន្លែងតាំងទីលំនៅថ្មីដែលបានស្នើសុំ នៅត្រើយខាងឆ្វេងនៃទន្លេ និង ភ្ជាប់ទៅផ្លូវជាតិលេខ ៧៨ ខាងលើខ្សែទឹកនៃទីតាំងអាង ។ - ផ្តល់សំណងត្រឹមត្រូវទៅដល់ PAH/APs ។ - ធានាអោយបានពីជីវភាពរស់នៅរបស់ប្រជាជនដែលរងផលប៉ះពាល់ ថានឹងបានប្រសើរឡើង ។ <p>លោក អភិបាលខេត្តបានលើកជាសំណួរទៅដល់ PECC-1 ថា៖</p> <ul style="list-style-type: none"> - តើត្រូវដោះស្រាយផលប៉ះពាល់លើដីសម្បទានដោយរបៀបណា? <p>ចំលើយទៅនឹងសំណួរខាងលើ អង្គការអគ្គិសនី និង MIME នឹង ធ្វើសំណូមពរទៅ MAFF , និង CDC និង រាជរដ្ឋាភិបាលដើម្បីដោះស្រាយបញ្ហានេះ ។</p>
--	--	--	---

Draft